

divendres, 1 de març de 2002

### > **El premi Tres de Març**

**El lector escriu**

[JAUME RIVERA PANELLA. Girona \(Gironès\).](#)

Aquest escrit és per manifestar el rebuig, disgust i dolor que em causa el fet que Mn. Àngel Caldas rebí aquest any el premi Tres de Març. Penso que Mn. Àngel Caldas no és mereixedor d'aquest premi, perquè seria ben difícil de trobar en la seva actitud la més lleu disposició personal en favor del poble de Salt, i perquè ha aprofitat el seu lloc per dur a terme campanyes polítiques reaccionàries: és fàcil de recordar les seves més que lamentables intervencions públiques, tan legítimes com carques, respecte del dret a l'avortament, a més de jugar amb les esperances de persones que, guiades per la necessitat i la bona fe, eren presa fàcil de gent sense escrúpols. Mn. Àngel Caldas no hauria de rebre el premi Tres de Març. Si bé crec que podria ser legítim utilitzar determinades tribunes públiques com a plataformes de difusió d'ideologies, per ràncies, carrinclones i reaccionàries que siguin, sóc de l'opinió que una administració pública no pot premiar aquestes actituds: un ajuntament democràtic, i el de Salt ho és, no pot autoritzar les posicions predemocràtiques en l'àmbit polític i interessades en el personal que han caracteritzat la gestió de Mn. Àngel Caldas

divendres, 15 de març de 2002

### > **Premi merescut**

**El lector escriu**

[JAUME CATALÁN i DÍAZ. Girona \(Gironès\).](#)

M'ha sorprès llegir a El Punt del dia 1 de març la carta titulada «El premi Tres de Març», que signava J. Rivera. No conec el Sr. Rivera i, per tant, desconec els motius que pot tenir per escriure una cosa així. No obstant, voldria fer alguna puntualització sobre el premi Tres de Març concedit a Mn. Àngel Caldas. La tasca social que durant molts anys ha desenvolupat a Salt Mn. Caldes és innegable, i el tarannà obert, acollidor, lliberal en tots els sentits de la paraula no només en el polític, coneixedor de les persones humanes i comprensiu en les situacions i relacions humanes, també. A part que el premi ha estat concedit després de ser proposat per membres de grups molt contraris del que Rivera l'acusa, i que la proposta fou aprovada per unanimitat per tots els representants del poble de Salt, són els fets. Si al Sr. Rivera tot això li sembla poc democràtic, m'agradaria que ens expliqués què entén ell per democràcia. Considero ben concedit el premi a una persona que ha dedicat la seva vida als homes i les dones de la ciutat de Salt. Tots els grans homes han tingut detractors, però això no fa res més que engrandir la persona detractada.

diumenge, 24 de març de 2002

### > **Desafortunada**

**El lector escriu**

[JESÚS DOMINGO MARTÍNEZ. Girona \(Gironès\).](#)

El merescut premi Tres de Març concedit a Mn. Àngel Caldas s'ha vist lleugerament entelat amb la carta signada per Jaume Rivera que publicava El Punt el passat dia 1 de març, precisament el mateix dia en què es feia l'entrega del premi. Puc entendre que hi hagi gent a qui molesti la concessió d'aquest premi a una persona concreta, de gran talla en aquest cas, però el que em costa més d'entendre és que, precisament el dia 1, El Punt publicqués una carta degradant, d'una persona ressentida, una carta en què únicament el que es mostra és l'estat d'ànim, sinó l'animadversió del que l'escriu. No els sembla que El Punt podia haver evitat que es publicqués i, més concretament, el mateix dia de l'entrega? A la carta hi apareixen una sèrie d'opinions que en alguns casos són mentides. Hauria costat poc de saber que el premi a Mn. Caldes ha estat concedit a proposta d'una persona, frontalment i francament oposada al que s'extreu de la carta i que s'atribueix a Caldas, que la proposta va estar aprovada per unanimitat per tots els regidors representants de tot el poble de Salt. El Punt podia saber tot això abans de publicar la desafortunada carta. Si el que ha de primar és la llibertat d'expressió, amb bona voluntat es podia haver publicat un altre dia.